

E-MAIL+FAKS + KURIER

Liliana Toczyska
Office Manager & Prokurent
E-Mail: LToczyska@ebSCO.com

Warszawa, 19 września 2012

**INSTYTUT BADAŃ SYSTEMOWYCH
POLSKIEJ AKADEMII NAUK
ul. Newelska 6
01-447 Warszawa**e-mail: joanna.runowska@ibspan.waw.pl ; krzysztof.szkatula@ibspan.waw.pl

Fax: 22 381 01 05

Na ręce: Pani mgr Joanna Runowska

Pana dr hab. Krzysztof Szkatuła, prof. PAN

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego NR F1-208-17/12 na dostawę czasopism zagranicznych z dziedziny teorii sterowania, matematyki stosowane, ekonomii i informatyki, w okresie od 01.01.2013 do 31.12.2013

Szanowni Państwo,

dziękujemy za przesłanie załączników do protokołu – formularzy cenowych następujących Wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia:

- ABE-IPS Sp. z o.o.
- Centrala Handlu Zagranicznego Ars Polona S.A.

Poniżej przedstawiamy informację o czynności niezgodnej z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej *Pzp* lub *ustawą*) - nasze zastrzeżenia dotyczące wyboru jako najkorzystniejszej oferty przygotowanej w sposób niezgodny z treścią SIWZ w zakresie sposobu kalkulacji ceny i w konsekwencji naruszenia w toku postępowania przepisów ustawy.

I. CENY DDP NA TYTUŁY WYD. WILEY

Wnosimy o odrzucenie na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Pzp oferty złożonej przez ABE-IPS Sp. z o. o. (wybranej jako najkorzystniejszej), ponieważ jej treść nie odpowiada treści SIWZ w zakresie sposobu obliczenia ceny, a obowiązkiem każdego wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom Zamawiającego wyartykułowanym w SIWZ.

Zgodnie z zapisem SIWZ Wykonawcy mieli obowiązek podania cen w EURO z uwzględnieniem min. podatku VAT, kosztów przesyłki, marży i bonifikat. Oczywistym jest, że oferenci mogą udzielać rabatów, ale dopóki nie stanowi to czynu nieuczciwej konkurencji, a zatem nie jest uznane za działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami. Nie jest możliwe wykonanie zamówienia w części dotyczącej wyd. Wiley za cenę podaną przez ABE-IPS Sp. z o.o.

ABE-IPS Sp. z o. o. nie zastosował się do wyjaśnień Zamawiającego udzielonych w dniu 16 sierpnia 2012 i zaproponował w złożonej ofercie ceny z uwzględnieniem wysokiego (85%) rabatu jak gdyby Instytut był członkiem konsorcjum/licencji Wiley (ceny DDP), a zatem niezgodnie ze stanem faktycznym, wymaganiami Zamawiającego i wbrew uczciwej konkurencji, co doprowadziło do sytuacji, w której niesłusznie jego oferta jest najbardziej atrakcyjna cenowo i zawiera największą liczbę tytułów on-line.

Stanowczo podkreślamy, że ABE-IPS Sp. z o. o. nie tylko złożyło ofertę wbrew postanowieniom SIWZ, ale też z naruszeniem zasad uczciwej konkurencji; żaden z wykonawców nawet mimo wieloletniej działalności na rynku i korzystający z przywileju indywidualnych rabatów nie miał w przedmiotowym postępowaniu obiektywnych podstaw do zaoferowania cen z 85% rabatem, gdyż Zamawiający w odpowiedzi udzielonej dnia 16 sierpnia 2012 na nasze zapytanie¹ dotyczące zamiaru przystąpienia Instytutu w roku 2013 do konsorcjum/licencji Wiley, odpowiedział że „*Decyzja nie jest jeszcze nam znana, jeśli będzie podjęta przed zakończeniem postępowania natychmiast o tym poinformujemy.*”

Ponieważ do dnia składania ofert Zamawiający nie zamieścił informacji o przystąpieniu do konsorcjum/licencji krajowej Wiley, była to dla nas i dla pozostałych wykonawców jednoznaczna wytyczna, że w ofercie nie wolno stosować cen DDP (cena z głębokim rabatem) przy wycenianiu tytułów wydawnictwa Wiley. Wyjaśnienia treści SIWZ poczynione przez Zamawiającego bezwzględnie dotyczą wszystkich Wykonawców (art. 7 ust. 1 Pzp) i powinny bezpośrednio wpływać na sposób kalkulacji ceny (brak podstaw do zastosowania cen DDP; z głębokim rabatem).

¹ Informacja o przynależności do konsorcjum ma kardynalne znaczenie dla sposobu wyceny przedmiotu zamówienia, gdyż członkowie konsorcjum mają prawo zakupu wersji drukowanych z 85% rabatem (wg naszej wiedzy Zamawiający nie należy do konsorcjum/licencji krajowej Wiley w roku bieżącym).

Po wnikliwym zapoznaniu się z ofertami pozostałych wykonawców, zauważamy nie znajdujące uzasadnienia, bardzo znaczące różnice w cenach sześciu tytułów (pomiędzy cenami ABE-IPS i cenami dwóch pozostałych wykonawców tzn. ARS POLONA i EBSCO), co świadczy o zaoferowaniu przez ABE-IPS bezpodstawnie zaniżonych cen:

- 1/ poz. 8 JOURNAL OF MULTICRITERIA DECISION
- 2/ poz. 11 MATHEMATICAL FINANCE
- 3/ poz. 14 NAVAL RESEARCH LOGISTICS
- 4/ poz. 15 NETWORKS – BOGNOR REGIS
- 5/ poz. 17 OPTIMAL CONTROL APPLICATION AND METHODS
- 6/ poz. 20 QUALITY AND RELIABILITY ENGINEERING INTERNATIONAL

- II. KRYTERIUM NR 2 OCENY OFERT: możliwość bezpłatnego dostępu do pełnych tekstów wersji elektronicznej w okresie dostawy czasopism i po zakończeniu dostawy (udział procentowy 20%)

W konsekwencji sporządzenia przez ABE-IPS Sp. z o. o. kalkulacji cen czasopism wyd. Wiley w oparciu o warunek (zdarzenie przyszłe niepewne), że Instytut stanie się być może w przyszłości członkiem konsorcjum/licencji Wiley, oczywistym nadużyciem jest również podana przez ABE-IPS Sp. z o.o. informacja w formularzu cenowym w kolumnie „bezpłatny dostęp do wersji elektronicznych” (pozycje 8, 11, 14, 15, 17, 20).

Jeżeli Zamawiający przystąpi do konsorcjum Wiley uzyska dostęp online z tytułu członkostwa, ale nie z powodu realizacji dostawy tytułów Wiley w wersji papierowej po cenie DDP. Tytuły wyd. Wiley w cenie DDP są dostarczane jedynie na nośniku papierowym, ich cena nie zawiera dostępu online.

Nierzetelnie podana liczba tytułów, do których oferowany jest bezpłatny dostęp przekłada się w sposób oczywisty na ocenę ofert i przyznanie ABE-IPS większej liczby punktów.

W świetle powyższego wnosimy o:

1. unieważnienie wyboru jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez ABE-IPS Sp. z o.o. i odrzucenie jej jako niezgodnej z treścią SIWZ
2. powtórzenie czynności badania i oceny ofert,
3. wybór jako najkorzystniejszej oferty złożonej przez EBSCO Sp. z o. o.


Uważamy, że w toku przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego doszło do naruszenia przepisów ustawy, co miało wpływ na jego wynik. Poprzez zaniechanie odrzucenia oferty, której treść stoi w sprzeczności z zapisami SIWZ, Zamawiający oceniał oferty nieporównywalne – przygotowane przez EBSCO Sp. z o.o. i Ars Polona w oparciu o istniejący stan faktyczny na dzień składania ofert z przygotowaną przez ABE-IPS opartą na zdarzeniu w przyszłości; warunku „jeżeli Instytut przystąpi do konsorcjum Wiley” co przekłada się na nieuzasadnioną niższą cenę i większą liczbę oferowanych bezpłatnie dostępu on-line w ofercie ABE-IPS.

Oczywistym jest, że zaniżone ceny tytułów Wiley podane przez ABE-IPS stanowią o niedostosowaniu oferty do wymagań SIWZ (której integralną częścią są wyjaśnienia poczynione w toku postępowania). Wykonawca dołożył wszelkiej staranności, aby

poprawnie przygotować ofertę, zadał pytania dotyczące SIWZ a następnie przygotował ofertę z uwzględnieniem odpowiedzi Zamawiającego.

Z wyrazami szacunku,

EBSCO Sp. z o.o.


Liliana Toczyska
Office Manager & Prokurent