

Inwentaryzacja wyrobów zawierających azbest w budynku biurowym przy ul. Newelskiej 6 w Warszawie

Nr opracowania: OA-0100609/2011



RAMID Sp. j.
Na skraju 109a, 05-090 Raszyn
e-mail: ramid@ramid.pl
www.ramid.eu

Opracowanie powstało na zlecenie:

INSTYTUT BADAN SYSTEMOWYCH PAN
01-447 Warszawa, ul. Newelska 6

RAMID Sp. jawna
SPECJALISTYCZNE ROZWIĄZANIA

Radosław Dec

Raszyn 2011.10.28

SPIS TREŚCI

1. Podstawa formalna opracowania	3
2. Cel i zakres oceny	3
3. Metoda realizacji prac	4
4. Wnioski	4
5. Zalecenia	6
6. Załączniki	9
a) Załącznik nr 1 Dokumentacja fotograficzna z wykazem miejsc oględzin;	
b) Załącznik nr 2 Ocena wyrobów zawierające azbest, zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 roku, zmieniające Rozporządzenie w sprawie sposobu bezpiecznego użytkowania oraz warunków usuwania wyrobów zawierających azbest Dz. U. Nr. 162, poz 1089 z dnia 3.09.2010 r	
c) Załącznik nr 3 Formularz inwentaryzacyjny, zawierający informację o wyrobach zawierających azbest wg Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji lub urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest - Informacja o wyrobach zawierających azbest i miejscu ich wykorzystywania.	
d) Załącznik nr 4 Wzór oznaczenia wyrobów zawierających azbest, w tym odpadów wg Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji lub urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest	
e) Sprawozdanie z badań: Identyfikacja azbestu w próbkach materiałowych	

1. Podstawa formalna opracowania

Podstawę formalną opracowania stanowiło zlecenie z dnia 18.10.2011 r. na wykonanie audytu budynku pod kątem występowania azbestu.

2. Cel i zakres prac

Celem niniejszego opracowania było:

- zlokalizowanie w obiekcie wyrobów zawierających azbest, na podstawie dostępnej dokumentacji i jej weryfikacja pod kątem obecności w obiekcie wyrobów zawierających azbest;
- udokumentowanie obecności w obiekcie wyrobów zawierających azbest – wynikami badań laboratoryjnych próbek pobranych z wyrobów budowlanych zastosowanych w obiekcie;
- pomoc w przygotowaniu "oceny wyrobów zawierających azbest" - zgodnie z obowiązującymi przepisami

Zakres prac obejmował:

- Analizę dostępnej dokumentacji w zakresie lokalizacji w obiekcie wyrobów zawierających azbest
- Wizję lokalną na obiekcie. Wytypowanie punktów poboru próbek wyrobów budowlanych do badań, pozwalających na ewentualne potwierdzenie występowania w nich włókien azbestu.
- Inwentaryzację wyrobów zawierających azbest wraz ze sporządzeniem – Oceny wyrobów zawierających azbest zgodnie z załącznikiem nr 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 roku, zmieniające Rozporządzenie w sprawie sposobu bezpiecznego użytkowania oraz warunków usuwania wyrobów zawierających azbest Dz. U. Nr. 162, poz 1089 z dnia 3.09.2010 r
- Przygotowanie sprawozdania końcowego (raportu) po wykonanej pracy łącznie z dokumentacją fotograficzną.

3. Metoda realizacji prac

Inwentaryzacje wyrobów zawierających azbest wykonano zgodnie z załącznikiem nr 3 do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010 r. w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania wyrobów zawierających azbest oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji lub urządzeń, w których były lub są wykorzystywane wyroby zawierające azbest, dokonując ich spisu „z natury”.

Przed przystąpieniem do wizji lokalnej obiektu przeprowadzono wywiad z Panem Bartłojem Solarzem przedstawicielem Instytutu Badań Systemowych PAN na temat ewentualnych informacji, jakie posiada o wyrobach azbestowych wbudowanych w obiekcie i remontach, które mogły mieć wpływ na ich ilość.

W dniu 21 października 2011 r. w budynku przy ul. Nowelskiej 6 w Warszawie dokonano analizy dokumentacji technicznej udostępnionej przez Zleceniodawcę, oraz przeprowadzono wizję lokalną w budynku, która w szczególności obejmowała pomieszczenia znajdujące się na piętrach, korytarze, oraz piwnicę.

4. Wnioski

4.1 W czasie wizji lokalnej przeprowadzonej w budynku wykonano odkrywkę na ścianie podokiennej wewnętrznej w pomieszczeniu rozdzielni usytuowanej na parterze *vis a vis* wejścia do budynku. Potwierdzono występowanie wyrobów azbestowych w płycie wewnętrznej znajdującej się w budynku jak i zewnętrznej stanowiącej elewację, forma wyrobu azbestowego zdefiniowana jest jako płyta PW3/A. Grubość całego elementu płyty wynosi ca 10 cm rdzeń wykonany jest z wełny mineralnej na ramie stalowej, obłożonej obustronnie płytami azbestowo-cementowymi płaskimi o grubości 0,9 cm każda, z zewnątrz budynku płyty osłonięte są taflami barwionego szkła hartowanego, od wewnątrz płyty (ściany) wyłożone są tapetą papierową, oraz pomalowane emulsją. Pobrano próbki ze ścian znajdujących się na obydwu klatkach schodowych (od ul. Nowelskiej i ul. Obozowej) w obydwu przypadkach stwierdzono obecność azbestu co potwierdzają wyniki laboratoryjne.

Płyty azbestowe występują również na sufitach w korytarzach na piętrach co potwierdzono zostało próbą nr 2.

Płaszczki izolacyjne rur ciepłowniczych znajdujące się w pomieszczeniach piwnicy nie zawierają włókien azbestu. Biorąc pod uwagę powtarzalność występowania wyrobów azbestowych w budynkach typu "Lipsk" istniało wysokie prawdopodobieństwo występowania azbestu w uszczelkach i tłumikach drgań w przewodach wentylacyjnych, ale jak wspominał Pan Bartłoj Solarz cała instalacja wentylacyjna w budynku została kompleksowo zmodernizowana i wymieniona na nową kilka lat temu.

Wszystkie elementy szkieletowej konstrukcji nośnej budynku m.in. filary, podciągi, izolowane są płytą azbestowo-cementową.

Płyty a-c w formie sufitu podwieszanego występują w węźle cieplnym na poziomie -1.

Dokumentacja fotograficzna wykonana podczas oględzin stanowi załącznik do niniejszego opracowania.

4.2 Wyroby zawierające azbest w „ocenie stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania” opracowane zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 roku, zmieniające Rozporządzenie w sprawie sposobu bezpiecznego użytkowania oraz warunków usuwania wyrobów zawierających azbest Dz. U. Nr. 162, poz 1089 z dnia 3.09.2010 r. uzyskały II stopień pilności, co oznacza brak potrzeby natychmiastowego ich usunięcia. Wymagane jest coroczne wykonanie "oceny stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów".

5. Zalecenia

Biorąc pod uwagę uzyskany wynik „oceny stanu” dołączony w formie załącznika do niniejszego opracowania, oraz fakt, że wyroby azbestowe stanowiące izolacje konstrukcji budynku są niezabezpieczone przed pyleniem, przyjmuje się następujące zalecenia w dalszej eksploatacji pomieszczeń:

5.1 Zalecaną formą działań naprawczych jest rozbiórka lub generalny remont budynku obejmujący wymianę elewacji, oraz usunięcie azbestu z wnętrza budynku. Zaleca się usunięcie wszystkich wbudowanych wyrobów azbestowych. Sposób usuwania opadów z pomieszczeń musi zostać wykonany zgodnie ze stosownymi przepisami w tym zakresie m.in. „na mokro” z zastosowaniem preparatów wiążących (błonotwórczych), oraz stosując podciśnienie w strefie prac.

Przepisy nie określają dokładnie terminu wykonania tych działań, jednakże, ze względu na potrzebę przygotowania się inwestora do tych prac należy przyjąć, że termin rozpoczęcia usuwania azbestu nie powinien przekroczyć 5 lat od daty przygotowania „ocen”. Po usunięciu i utylizacji odpadów pomieszczenia muszą zostać poddane dekontaminacji poprzez dokładne ich odkurzenie specjalistycznymi odkurzaczami z filtrami HEPA posiadającymi stosowne aprobaty i dopuszczenia do pracy z azbestem. Po wykonaniu prac dekontaminacji pomieszczeń należy wykonać próbki powietrza w celu określenia ilości włókien respirabilnych.

Do czasu usunięcia wyrobów azbestowych zarządca obiektu ma obowiązek:

- odpowiedniego oznakowania pomieszczeń w których znajdują się wyroby azbestowe
- opracowania i wywieszenia w odpowiednim miejscu informacji ostrzegawczej o zagrożeniu azbestowym
- zaznaczenia na planie sytuacyjnym terenu miejsc z wyrobami azbestowymi
- opracowania instrukcji bezpiecznego użytkowania pomieszczeń w których występuje azbest

5.2 Szczegółowe wymagania dotyczące wykonawcy prac usuwania azbestu regulują następujące przepisy:

- Ustawy z 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (Dz. U. nr 62, poz. 628)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki i Pracy z 14 października 2005 r. w sprawie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy przy zabezpieczaniu i usuwaniu wyrobów zawierających azbest oraz programu szkolenia w zakresie bezpiecznego użytkowania takich wyrobów
- Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 roku, zmieniające Rozporządzenie w sprawie sposobu bezpiecznego użytkowania oraz warunków usuwania wyrobów zawierających azbest Dz. U. Nr. 162, poz 1089 z dnia 3.09.2010 r.

5.3 Przed przystąpieniem do prac usuwania azbestu wykonawca ma obowiązek opracowania planu pracy, zgodnie z rozporządzeniem. Roboty, podczas których powstają odpady azbestowe powinny być wykonywane wyłącznie przez wykonawców posiadających zezwolenie na wytwarzanie odpadów niebezpiecznych, wydane przez marszałka województwa. Co najmniej tydzień przed rozpoczęciem prac usuwania azbestu wykonawca ma obowiązek zgłoszenia tych prac do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Okręgowego Inspektora Pacy, oraz Wojewódzkiej Stacji Sanitarno Epidemiologicznej.

Podczas wykonywania pracy wykonawca musi prawidłowo oznakować strefy pracy znakiem ostrzegawczym oraz napisem o treści: „Uwaga – zagrożenie azbestem. Osobom nieupoważnionym wstęp wzbroniony”.

Zapewnić zaplecze sanitarnohigienicznego dla pracowników (prysznic, pomieszczenia socjalne), odpylania wstępnego zanieczyszczonej odzieży oraz używania pryszniców (w komorach do oczyszczania) po wyjściu ze strefy pracy, skutecznej hermetyzacji odpadów, składowanych w wydzielonych miejscach (przed przekazaniem ich do transportu na składowisko). Zabronione jest wywoływanie nieuzasadnionej emisji pyłów oraz obróbka materiałów zawierających azbest przy użyciu wysokoobrotowych urządzeń mechanicznych (tarcze ściernicze, piły, wiertarki) bez miejscowych odciągów pyłu, a także nieuzasadnione technologia prac, zbędne niszczenie materiałów azbestowych (kruszenie ich, miażdżenie), wleczenie po podłożu, zamykanie miotłą miejsc wykonywania robót.

Przed przystąpieniem do robót należy wydzielić strefy pracy, w których występuje narażenie na działanie azbestu i określić miejsca demontażu, gromadzenia odpadów oraz miejsca, w których pracownicy oczyszczają sprzęt, wydzielenie i budowa stref pracy (obowiązuje hermetyzacja i minimalizacja przestrzeni strefy pracy) – wewnątrz tych stref umieszcza się HEPA filtry jednostek podciśnieniowych obniżających ciśnienie w strefie pracy, samą jednostkę podciśnieniową umieszcza się poza strefą pracy, wyścielenie ścian i podłóg folią o grubości ok. 0,02 mm, uszczelniana taśmą samoprzylepną, uszczelnienie okien i zamknięcie przewodów wentylacyjnych, zbudowanie korytarzy i dróg transportowych (z wykorzystaniem naturalnych stref komunikacji) prowadzących od strefy pracy do szluz i komór dekontaminacyjnych oraz miejsc na tymczasowe składowanie odpadów (w hermetycznych opakowaniach); trasy komunikacyjne zbudowane są z folii rozpiętej na stelażu drewnianym lub metalowym. Są one hermetycznie połączone ze strefami pracy, kończą się komorami dekontaminacyjnymi z ruchomymi szluzami.

Budowę właściwej organizacji przepływu powietrza należy rozpocząć od wprowadzenia przewodów odprowadzających powietrze. Zanieczyszczone pyłem azbestu powstającym w miejscu pracy powietrze kierowane jest do urządzeń filtrujących w jednostkach oczyszczających powietrze i wytwarzających zarazem w strefie pracy podciśnienie. Skuteczność filtrowania 99,95% zapewniają HEPA filtry. Powietrze po oczyszczeniu powinno opuścić strefę pracy i budynek. Świeże powietrze dostaje się z zewnątrz budynku przez szluz, komorę dekontaminacyjną, korytarz transportowy aż do strefy pracy, skąd po zanieczyszczeniu trafia na filtry HEPA. Kierunek napływu powietrza jest zgodny z kierunkiem wejścia do strefy pracy, przeciwny do kierunku wyjścia z niej. Podciśnienie wytwarzane wewnątrz strefy pracy gwarantuje przechwytywanie emisji włókien azbestu przez HEPA filtry i zabezpiecza przed przenoszeniem pyłów azbestu poza wąską przestrzeń wykonywanych robót. Podciśnienie to powinno być utrzymywane także w okresie przerw w pracy (ok. 10 Pa) i co najmniej przez 24 godz. po całkowitym zakończeniu robót. Wysokość podciśnienia podczas prac wynosić powinna 20 Pa.

Do czyszczenia miejsca pracy i sprzętu należy stosować odkurzacze wyposażone w filtry typu HEPA, o skuteczności pochłaniania pyłów respirabilnych 99,95%, pracownicy zatrudnieni w narażeniu na azbest powinni być wyposażeni w odpowiednie do warunków pracy środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze.

Po usunięciu z budynku wyrobów zawierających azbest niezbędne jest oczyszczenie terenu robót i jego otoczenia. Prace oczyszczające należy wykonywać z maksymalną starannością, stosując metody uniemożliwiające emisję pyłu azbestu do środowiska, tj. prace należy wykonywać na mokro, z wykorzystaniem podciśnieniowego sprzętu odkurzającego zaopatrzonego w filtry HEPA o dużej skuteczności (99,95%).

Po upływie 24 godz. od momentu zakończenia ostatecznych prac oczyszczających, przy wilgotności poniżej 80%, należy wykonać pomiary czystości pomieszczeń metodami poboru agresywnego wywołanie w pomieszczeniach silnego ruchu powietrza uruchamiającego osiadłe pyły. Pomiary należy prowadzić przy wyłączonym urządzeniu do uzyskania podciśnienia. Wyniki pomiarów stężeń pyłów azbestu w powietrzu powinny być przedstawione właścicielowi lub zarządcy obiektu oraz Inspekcji Sanitarnej. Powinny być one przechowywane przez właściciela lub zarządcę obiektu budowlanego przez okres co najmniej 5 lat. Badania powietrza należy powierzyć laboratoriom posiadającym akredytacje dla poboru i identyfikacji azbestu.

Po zakończeniu tych prac wykonawca powinien sporządzić raport końcowy, stwierdzający poprawność wykonania robót i ich zgodność z przepisami prawa.

Wykonawca:

Data: 28.10.2011 r.

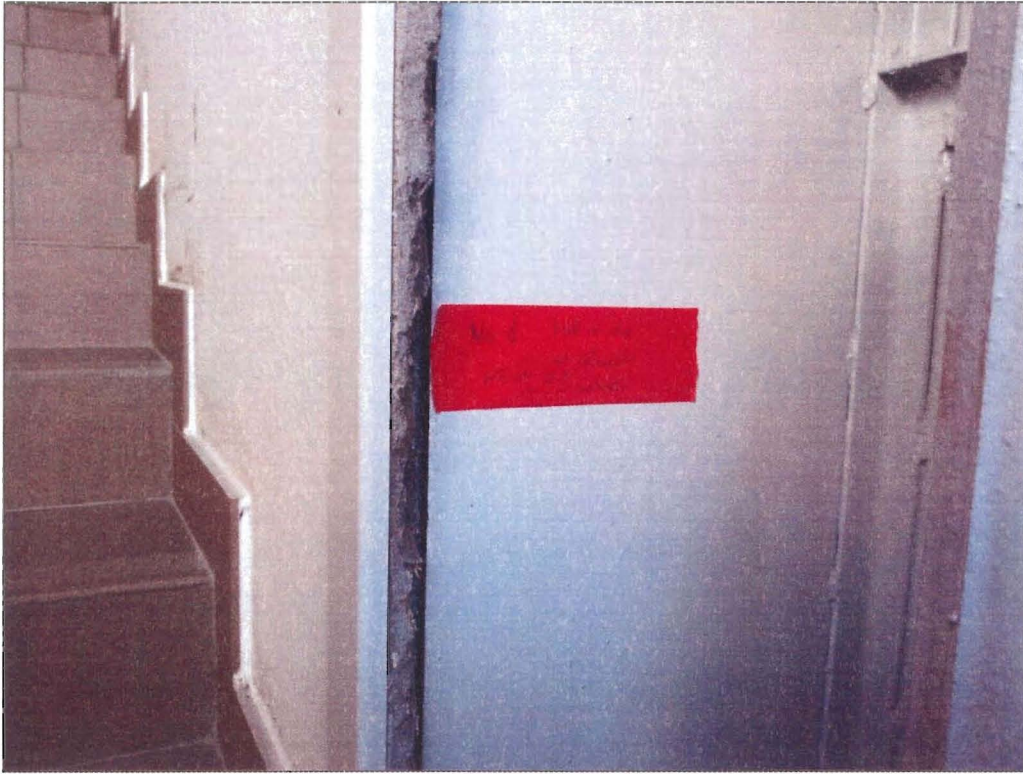
RAMID Sp. j. 
Na skraju 109a, 05-090 Raszym
e-mail: ramid@ramid.pl
www.ramid.eu

RAMID Sp. jawna
SPECJALISTYCZNE ROZWIĄZANIA


Radosław Dec

Skorowidz do dokumentacja fotograficznej wykonanej podczas wizji lokalnej w budynku biurowym przy ul. Newelskiej 6 w Warszawie.

Lp.	Lokalizacja	Opis	Nr zdjęcia
1	Pietro 2,5	Klatka schodowa od ul. Newelskiej - ściana wewnętrzna.	13.16.12
2	Pietro 3	Sufit korytarz piętro III	13.26.04
3	Pietro 3	Pomieszczenie rozdzielni ściana przy rozdzielnicy	13.32.25
4	Pietro -1	Sufit w pomieszczeniu nr 04 węzeł ciepły. Płyty w bardzo złym stanie.	13.45.21
5	Piętro 0	Pomieszczenie rozdzielni, płyta podokienna PW3/A widoczne wypełnienie z wełny mineralnej	14.05.38
6	Pietro -1	Płaszcz izolacyjny na rurach ciepłowniczych - zaprawa gipsowa nie zawiera azbestu.	14.22.08



Fot. 13.16.12



Fot. 13.26.04

RAMID Sp. z o.o.
SPECJALISTYCZNE ROZWIĄZANIA
Radosław Dec

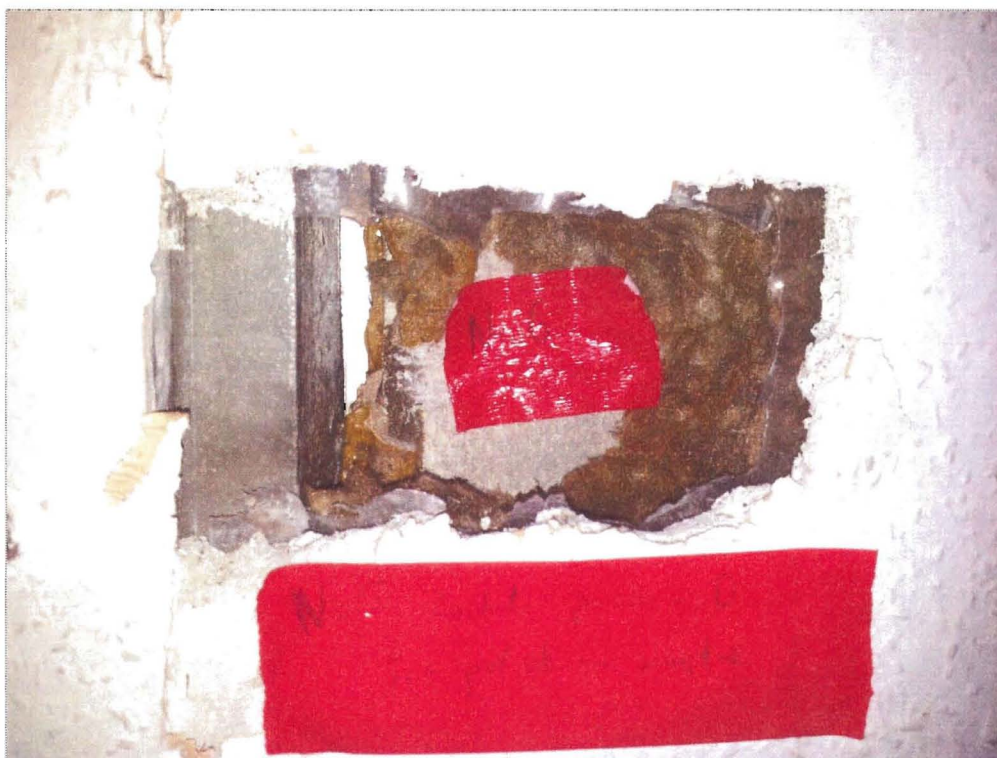


Fot. 13.32.25



Fot. 13.45.21

RAMID Sp. jawna
SPECJALISTYCZNE ROZWIĄZANIA
Radosław Dec



Fot. 14.05.38



Fot. 14.22.08

RAMID Sp. z o.o.
SPECJALISTYCZNE ROZWIĄZANIA
Radosław Dec

OCENA

stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest

Nazwa miejsca/obiektu/urządzenia budowlanego/instalacji przemysłowej:

Płyty azbestowo – cementowe płaskie stanowiące izolacje ogniową konstrukcji budynku, oraz płyty elewacyjne PW3/A

Adres miejsca/obiektu/urządzenia budowlanego/instalacji przemysłowej:

ul. Newelska 6 Warszawa

Rodzaj zabudowy¹⁾: *Budynek biurowy typu LIPSK*

Numer działki ewidencyjnej²⁾:

Numer obrębu ewidencyjnego²⁾:

Nazwa, rodzaj wyrobu³⁾: *Płyty azbestowo-cementowe płaskie stosowanie w budownictwie,*

Ilość wyrobów⁴⁾: *ok 80 Mg*

Data sporządzenia poprzedniej oceny⁵⁾:

Grupa/ nr	Rodzaj i stan wyrobu	Punkty	Ocena
1	2	3	4
I	Sposób zastosowania azbestu		
1	Powierzchnia pokryta masą natryskową z azbestem (torkret)	30	
2	Tynk zawierający azbest	30	
3	Lekkie płyty izolacyjne z azbestem (ciężar obj. < 1 000 kg/m ³)	25	
4	Pozostałe wyroby z azbestem (np. pokrycia dachowe, elewacyjne)	10	10
II	Struktura powierzchni wyrobu z azbestem		
5	Duże uszkodzenia powierzchni, naruszona struktura włókien	60	
6	Niewielkie uszkodzenia powierzchni (rysy, odpryski, załamania), naruszona struktura włókien	30	30
7	Ścisła struktura włókien przy braku warstwy zabezpieczającej lub jej dużych ubytkach	15	
8	Warstwa zabezpieczająca bez uszkodzeń	0	
III	Możliwość uszkodzenia powierzchni wyrobu z azbestem		
9	Wyrób jest przedmiotem jakichś prac	30	
10	Wyrób bezpośrednio dostępny (do wysokości 2 m)	15	15
11	Wyrób narażony na uszkodzenia mechaniczne	10	
12	Wyrób narażony na wstrząsy i drgania lub czynniki atmosferyczne	10	
13	Wyrób nie jest narażony na wpływy zewnętrzne	0	
IV	Miejsce usytuowania wyrobu w stosunku do pomieszczeń		
14	Bezpośrednio w pomieszczeniu	30	30
15	Za zawieszonym, nieuszczelnym sufitem lub innym pokryciem	25	
16	W systemie wywietrzania pomieszczenia (kanały wentylacyjne)	25	
17	Na zewnątrz obiektu (np. tynk)	20	
18	Elementy obiektu (np. osłony balkonowe, filarki międzyokienne)	10	
19	Za zawieszonym szczelnym sufitem lub innym pokryciem, ponad pyłoszczelną powierzchnią lub poza szczelnym kanałem wentylacyjnym	5	
20	Bez kontaktu z pomieszczeniem (np. na dachu odizolowanym od pomieszczeń mieszkalnych)	0	
V	Wykorzystanie miejsca/obiektu/urządzenia budowlanego/instalacji przemysłowej		
21	Regularne przez dzieci, młodzież lub sportowców	40	
22	Stałe lub częste (np. zamieszkanie, miejsce pracy)	30	30

23	Czasowe (np. domki rekreacyjne)	15	
24	Rzadkie (np. strychy, piwnice, komórki)	5	
25	Nie użytkowane (np. opuszczone zabudowania mieszkalne lub gospodarskie, wyłączone z użytkowania obiekty, urządzenia lub instalacje)	0	
		SUMA PUNKTÓW	115
		STOPIEŃ PILNOŚCI	II

UWAGA: W każdej z pięciu grup arkusza należy wskazać co najmniej jedną pozycję. Jeśli w grupie zostanie wskazana więcej niż jedna pozycja, sumując punkty z poszczególnych grup, należy uwzględnić tylko pozycję o najwyższej punktacji w danej grupie. Sumaryczna liczba punktów pozwala określić stopień pilności:

Stopień pilności I od 120 punktów
wymagane pilnie usunięcie (wymiana na wyrób bezazbestowy) lub zabezpieczenie

Stopień pilności II od 95 do 115 punktów
wymagana ponowna ocena w terminie do 1 roku

Stopień pilności III do 90 punktów
wymagana ponowna ocena w terminie do 5 lat

.....
.....

Oceniający **RAMID Sp. Jawna**
(nazwisko i imię) **SPECJALISTYCZNE ROZWIĄZANIA**

..... **Paweł Dec**

(miejsowość, data)

Właściciel/Zarządca
(podpis)

(adres lub pieczęć z adresem)

Objaśnienia

- 1) Należy podać rodzaj zabudowy: budynek mieszkalny, budynek gospodarczy, budynek przemysłowy, inny
- 2) Należy podać numer obrębu ewidencyjnego i numer działki ewidencyjnej faktycznego miejsca występowania azbestu.
- 3) Przy określaniu rodzaju wyrobu zawierającego azbest należy stosować następującą klasyfikację:
 - płyty azbestowo-cementowe płaskie stosowane w budownictwie,
 - płyty faliste azbestowo-cementowe dla budownictwa
 - rury i złącza azbestowo-cementowe,
 - izolacje natryskowe środkami zawierającymi w swoim składzie azbest,
 - wyroby cierne azbestowo-kauczukowe,
 - przędza specjalna, w tym włókna azbestowe obrobione,
 - szczeliwa azbestowe,
 - taśmy tkane i plecione, sznury i sznurki
 - wyroby azbestowo-kauczukowe, z wyjątkiem wyrobów ciernych,
 - papier, tektura,
 - inne wyroby zawierające azbest, oddzielnie niewymienione, w tym papier i tektura, podać jakie.
- 4) Ilość wyrobów azbestowych podana w jednostkach masy (Mg) oraz w jednostkach właściwych dla danego wyrobu (m², m³, mb).
- 5) Należy podać datę przeprowadzenia poprzedniej oceny, jeśli jest to pierwsza ocena, należy wpisać „pierwsza ocena”

Załącznik nr 3

Wzór formularza wg rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 13 grudnia 2010 w sprawie wymagań w zakresie wykorzystywania i przemieszczania azbestu oraz wykorzystywania i oczyszczania instalacji lub urządzeń, w których był lub jest wykorzystywany azbest

INFORMACJA O WYROBACH ZAWIERAJĄCYCH AZBEST I MIEJSCU ICH WYKORZYSTYWANIA

1. Miejsce, adres

Budynek biurowy przy ul. Nowelskiej 6, Warszawa

2. Właściciel/zarządca/użytkownik*):

a) osoba prawna - nazwa, adres: **Instytut Badań Systemowych PAN**

~~b) osoba fizyczna - imię, nazwisko i adres~~

3. Tytuł własności

4. Nazwa, rodzaj wyrobu (2) : **plyty azbestowo - cementowe płaskie stosowanie w budownictwie**

5. Ilość (m², tony) (3) **80 Mg**

6. Przydatność do dalszej eksploatacji (4) **stopień pilności II**


7. Przewidywany termin usunięcia wyrobu.:

a) okresowej wymiany z tytułu zużycia wyrobu (5) **częściowo w grudniu 2011 r.**

b) całkowitego usunięcia niebezpiecznych materiałów i substancji

8. Inne istotne informacje o wyrobach (6)

Data 28.10.2011 r.


RAMID Sp. Jawna
SPECJALISTYCZNE ROZWIĄZANIA
.....
Rebelew Dec
.....
(podpis)

Objaśnienia

*) Niepotrzebne skreślić.

1) Za wyrób zawierający azbest uważa się każdy wyrób o stężeniu równym lub wyższym od 0,1 % azbestu

2) Przy określaniu rodzaju wyrobu zawierającego azbest należy stosować następującą klasyfikację:

- płyty azbestowo-cementowe płaskie stosowane w budownictwie,
- płyty faliste azbestowo-cementowe dla budownictwa,
- rury i złącza azbestowo-cementowe,
- izolacje natryskowe środkami zawierającymi w swoim składzie azbest,
- wyroby cierne azbestowo-kauczukowe,
- przędza specjalna, w tym włókna azbestowe obrobione,
- szczeliwa azbestowe,
- taśmy tkane i plecione, sznury i sznurki,
- wyroby azbestowo-kauczukowe, z wyjątkiem wyrobów ciernych,
- papier, tektura,
- inne wyroby zawierające azbest, oddzielnie niewymienione, w tym papier i tektura

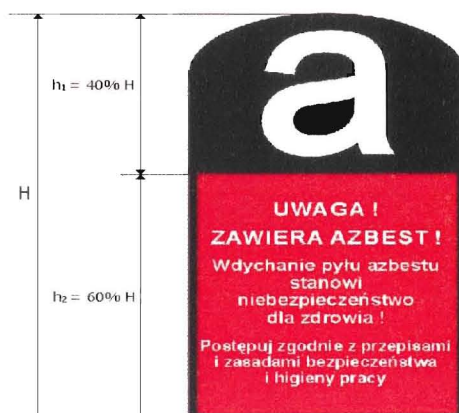
3) Podać podstawę zapisu (np. dokumentacja techniczna, pomiar z natury).

4) Według "Oceny stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest" - załącznik nr 1 do rozporządzenia ministra właściwego do spraw gospodarki w sprawie sposobów bezpiecznego użytkowania oraz warunków usuwania wyrobów zawierających azbest.

5) Na podstawie corocznego rozporządzenia ministra właściwego do spraw gospodarki w sprawie dopuszczenia wyrobów zawierających azbest do produkcji lub do wprowadzenia na polski obszar celny.

6) Np. informacja o oznaczeniu na planie sytuacyjnym terenu instalacji lub urządzenia zawierającego azbest

OZNAKOWANIA INSTALACJI, URZĄDZEŃ LUB POMIESZCZEŃ ZAWIERAJĄCYCH AZBEST LUB WYROBY ZAWIERAJĄCE AZBEST



Wszystkie wyroby zawierające azbest lub ich opakowania powinny być oznakowane w następujący sposób:

- a) oznakowanie zgodne z podanym wzorem powinno posiadać wymiary: co najmniej 5 cm wysokości (H) i 2,5 cm szerokości,
- b) oznakowanie powinno składać się z dwóch części:
 - części górnej ($h_1 = 40\% H$) zawierającej literę "a" w białym kolorze na czarnym tle,
 - części dolnej ($h_2 = 60\% H$) zawierającej standardowy napis w białym lub czarnym kolorze na czerwonym tle; napis powinien być wyraźnie czytelny,
- c) jeśli wyrób zawiera krokidolit, standardowo stosowany zwrot "zawiera azbest" powinien być zastąpiony zwrotem "zawiera krokidolit/azbest niebieski".

Sprawozdanie z badań, Nr: 56/2011

Zleceniodawca:	RAMID Sp. Jawna, Specjalistyczne Rozwiązania, Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn, NIP 5342408913				
Imię i nazwisko odbierającego próbki:	dr Jakub Nowak				
Nr protokołu – zlecenia		Data odebrania próbek:	24-10-2011	Godzina odebrania próbek:	9:25
Rodzaj badania:	Analiza materiałów budowlanych pod kątem występowania azbestu				
Przedmiot badania:	Probka No1, klatka od strony ul. Newelskiej, półpiętro 2,5 od strony rozdzielni				
Pobranie próbek:	próbki pobrane przez Zleceniodawcę				
Transport próbek:	próbki dostarczone Pocztexem (nadane Rafał Dec 21.10.2011)				

L.p.	Badany parametr	Metodyka badań	Wynik (występuje/nie stwierdzono)	Uwagi
1.	Azbest chryzotylowy, nr. CAS 12001-29-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Występuje	-----
2.	Azbest krokidolitowy, nr CAS 12001-28-4;	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
3.	Azbest amozytowy (gruenerytowy), nr CAS 12172-73-5; 4	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
4.	Azbest antofilitowy, nr CAS 77536-67-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
5.	Azbest tremolitowy, nr CAS 77536-68-6	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
6.	Azbest aktynolitowy, nr CAS 77536-66-4.1	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
Data rozpoczęcia badań:	2011-10-25	Data zakończenia badań:	2011-10-25	

Wniosek:

W badanej próbce stwierdzono występowanie azbestu chryzotylowego nr. CAS 12001-29-5.

OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI ZLECENIA

1. Pracownia przyjmuje od Klientów zlecenia na wykonanie usługi według procedur Pracowni.
2. Zmiany do zlecenia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Należność za wykonaną usługę należy uiścić po otrzymaniu faktury, na konto w nim wskazane.
4. Zleceniodawcy przysługuje prawo wniesienia reklamacji dotyczącej wyników badań w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań.
5. Badana próbka nie podlega zwrotowi, chyba że na życzenie Klienta ustalono inaczej.
6. Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw własności Klienta.
7. W razie wątpliwości będą wykonywane dodatkowe analizy (na koszt wykonawcy), których wyniki będą uwzględniane w raporcie.
8. Wyniki odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.

Sprawozdanie sporządzono w 1 egz.

Egz. Nr 1 : Zleceniodawca

Kopia egz. Nr 1 - Archiwum w/m

Sporządzono dnia: 2011-10-25

Zatwierdził:


dr Jakub Nowak
adiunkt, Katedra Chemii

Sprawozdanie z badań, Nr: 57/2011

Zleceniodawca:	RAMID Sp. Jawna, Specjalistyczne Rozwiązania, Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn, NIP 5342408913			
Imię i nazwisko odbierającego próbki:	dr Jakub Nowak			
Nr protokołu – zlecenia		Data odebrania próbek:	24-10-2011	Godzina odebrania próbek: 9:25
Rodzaj badania:	Analiza materiałów budowlanych pod kątem występowania azbestu			
Przedmiot badania:	Probka No2			
Pobranie próbek:	próbki pobrane przez Zleceniodawcę			
Transport próbek:	próbki dostarczone Pocztexem (nadane Rafał Dec 21.10.2011)			

L.p.	Badany parametr	Metodyka badań	Wynik (występuje/nie stwierdzono)	Uwagi
1.	Azbest chryzotylowy, nr. CAS 12001-29-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Występuje	-----
2.	Azbest krokidolitowy, nr CAS 12001-28-4;	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
3.	Azbest amozytowy (gruenerytowy), nr CAS 12172-73-5; 4	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
4.	Azbest antofilitowy, nr CAS 77536-67-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
5.	Azbest tremolitowy, nr CAS 77536-68-6	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
6.	Azbest aktynolitowy, nr CAS 77536-66-4.1	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
Data rozpoczęcia badań:		2011-10-25	Data zakończenia badań:	2011-10-25

Wniosek:

W badanej próbce stwierdzono występowanie azbestu chryzotylowego nr. CAS 12001-29-5 .

OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI ZLECENIA

1. Pracownia przyjmuje od Klientów zlecenia na wykonanie usługi według procedur Pracowni.
2. Zmiany do zlecenia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Należność za wykonaną usługę należy uiścić po otrzymaniu faktury, na konto w nim wskazane.
4. Zleceniodawcy przysługuje prawo wniesienia reklamacji dotyczącej wyników badań w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań.
5. Badana próbka nie podlega zwrotowi, chyba że na życzenie Klienta ustalono inaczej.
6. Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw własności Klienta.
7. W razie wątpliwości będą wykonywane dodatkowe analizy (na koszt wykonawcy), których wyniki będą uwzględniane w raporcie.
8. Wyniki odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.

Sprawozdanie sporządzono w 1 egz.

Egz. Nr 1 : Zleceniodawca

Kopia egz. Nr 1 - Archiwum w/m

Sporządzono dnia: 2011-10-25

Zatwierdził:


dr Jakub Nowak
adiunkt, Katedra Chemii

Sprawozdanie z badań, Nr: 58/2011

Zleceniodawca:	RAMID Sp. Jawna, Specjalistyczne Rozwiązania, Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn, NIP 5342408913				
Imię i nazwisko odbierającego próbki:	dr Jakub Nowak				
Nr protokołu – zlecenia		Data odebrania próbek:	24-10-2011	Godzina odebrania próbek:	9:25
Rodzaj badania:	Analiza materiałów budowlanych pod kątem występowania azbestu				
Przedmiot badania:	Probka No.3 pomieszczenie rozdzielni, sciana przy rozdzielnicy piętro 3				
Pobranie próbek:	próbki pobrane przez Zleceniodawcę				
Transport próbek:	próbki dostarczone Pocztexem (nadane Rafał Dec 21.10.2011)				

L.p.	Badany parametr	Metodyka badań	Wynik (występuje/nie stwierdzono)	Uwagi
1.	Azbest chryzotylowy, nr. CAS 12001-29-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Występuje	-----
2.	Azbest krokidolitowy, nr CAS 12001-28-4;	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
3.	Azbest amozytowy (gruenerytowy), nr CAS 12172-73-5; 4	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
4.	Azbest antofilitowy, nr CAS 77536-67-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
5.	Azbest tremolitowy, nr CAS 77536-68-6	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
6.	Azbest aktynolitowy, nr CAS 77536-66-4.1	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
Data rozpoczęcia badań:	2011-10-25	Data zakończenia badań:	2011-10-25	

Wniosek:

W badanej próbce stwierdzono występowanie azbestu chryzotylowego nr. CAS 12001-29-5 .

OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI ZLECENIA

1. Pracownia przyjmuje od Klientów zlecenia na wykonanie usługi według procedur Pracowni.
2. Zmiany do zlecenia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Należność za wykonaną usługę należy uiścić po otrzymaniu faktury, na konto w nim wskazane.
4. Zleceniodawcy przysługuje prawo wniesienia reklamacji dotyczącej wyników badań w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań.
5. Badana próbka nie podlega zwrotowi, chyba że na życzenie Klienta ustalono inaczej.
6. Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw własności Klienta.
7. W razie wątpliwości będą wykonywane dodatkowe analizy (na koszt wykonawcy), których wyniki będą uwzględniane w raporcie.
8. Wyniki odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.

Sprawozdanie sporządzono w 1 egz.

Egz. Nr 1 : Zleceniodawca

Kopia egz. Nr 1 - Archiwum w/m

Sporządzono dnia: 2011-10-25

Zatwierdził:

dr Jakub Nowak
adiunkt, Katedra Chemii

Sprawozdanie z badań, Nr: 59/2011

Zleceniodawca:	RAMID Sp. Jawna, Specjalistyczne Rozwiązania, Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn, NIP 5342408913			
Imię i nazwisko odbierającego próbki:	dr Jakub Nowak			
Nr protokołu – zlecenia		Data odebrania próbek:	24-10-2011	Godzina odebrania próbek: 9:25
Rodzaj badania:	Analiza materiałów budowlanych pod kątem występowania azbestu			
Przedmiot badania:	Probka No.4			
Pobranie próbek:	próbki pobrane przez Zleceniodawcę			
Transport próbek:	próbki dostarczone Pocztexem (nadane Rafał Dec 21.10.2011)			

L.p.	Badany parametr	Metodyka badań	Wynik (występuje/nie stwierdzono)	Uwagi
1.	Azbest chryzotylowy, nr. CAS 12001-29-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Występuje	-----
2.	Azbest krokidolitowy, nr CAS 12001-28-4;	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
3.	Azbest amozytowy (gruenerytowy), nr CAS 12172-73-5; 4	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
4.	Azbest antofilitowy, nr CAS 77536-67-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
5.	Azbest tremolitowy, nr CAS 77536-68-6	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
6.	Azbest aktynolitowy, nr CAS 77536-66-4.1	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
Data rozpoczęcia badań:		2011-10-25	Data zakończenia badań:	2011-10-25

Wniosek:

W badanej próbce stwierdzono występowanie azbestu chryzotylowego nr. CAS 12001-29-5 .

OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI ZLECENIA

1. Pracownia przyjmuje od Klientów zlecenia na wykonanie usługi według procedur Pracowni.
2. Zmiany do zlecenia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Należność za wykonaną usługę należy uiścić po otrzymaniu faktury, na konto w nim wskazane.
4. Zleceniodawcy przysługuje prawo wniesienia reklamacji dotyczącej wyników badań w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań.
5. Badana próbka nie podlega zwrotowi, chyba że na życzenie Klienta ustalono inaczej.
6. Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw własności Klienta.
7. W razie wątpliwości będą wykonywane dodatkowe analizy (na koszt wykonawcy), których wyniki będą uwzględniane w raporcie.
8. Wyniki odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.

Sprawozdanie sporządzono w 1 egz.

Egz. Nr 1 : Zleceniodawca

Kopia egz. Nr 1 - Archiwum w/m

Sporządzono dnia: 2011-10-25

Zatwierdził:

dr Jakub Nowak
adiunkt, Katedra Chemii

Sprawozdanie z badań, Nr: 60/2011

Zleceniodawca:	RAMID Sp. Jawna, Specjalistyczne Rozwiązania, Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn, NIP 5342408913				
Imię i nazwisko odbierającego próbki:	dr Jakub Nowak				
Nr protokołu – zlecenia		Data odebrania próbek:	24-10-2011	Godzina odebrania próbek:	9:25
Rodzaj badania:	Analiza materiałów budowlanych pod kątem występowania azbestu				
Przedmiot badania:	Probka No.5				
Pobranie próbek:	próbki pobrane przez Zleceniodawcę				
Transport próbek:	próbki dostarczone Pocztexem (nadane Rafał Dec 21.10.2011)				

L.p.	Badany parametr	Metodyka badań	Wynik (występuje/nie stwierdzono)	Uwagi
1.	Azbest chryzotylowy, nr. CAS 12001-29-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Występuje	-----
2.	Azbest krokidolitowy, nr CAS 12001-28-4;	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
3.	Azbest amozytowy (gruenerytowy), nr CAS 12172-73-5; 4	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
4.	Azbest antofilitowy, nr CAS 77536-67-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
5.	Azbest tremolitowy, nr CAS 77536-68-6	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
6.	Azbest aktynolitowy, nr CAS 77536-66-4.1	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
Data rozpoczęcia badań:	2011-10-25	Data zakończenia badań:	2011-10-25	

Wniosek:

W badanej próbce stwierdzono występowanie azbestu chryzotylowego nr. CAS 12001-29-5.

OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI ZLECENIA

1. Pracownia przyjmuje od Klientów zlecenia na wykonanie usługi według procedur Pracowni.
2. Zmiany do zlecenia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Należność za wykonaną usługę należy uiścić po otrzymaniu faktury, na konto w nim wskazane.
4. Zleceniodawcy przysługuje prawo wniesienia reklamacji dotyczącej wyników badań w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań.
5. Badana próbka nie podlega zwrotowi, chyba że na życzenie Klienta ustalono inaczej.
6. Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw własności Klienta.
7. W razie wątpliwości będą wykonywane dodatkowe analizy (na koszt wykonawcy), których wyniki będą uwzględniane w raporcie.
8. Wyniki odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.

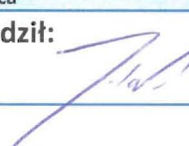
Sprawozdanie sporządzono w 1 egz.

Egz. Nr 1 : Zleceniodawca

Kopia egz. Nr 1 - Archiwum w/m

Sporządzono dnia: 2011-10-25

Zatwierdził:


dr Jakub Nowak
adiunkt, Katedra Chemii

Sprawozdanie z badań, Nr: 61/2011

Zleceniodawca:	RAMID Sp. Jawna, Specjalistyczne Rozwiązania, Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn, NIP 5342408913				
Imię i nazwisko odbierającego próbki:	dr Jakub Nowak				
Nr protokołu – zlecenia		Data odebrania próbek:	24-10-2011	Godzina odebrania próbek:	9:25
Rodzaj badania:	Analiza materiałów budowlanych pod kątem występowania azbestu				
Przedmiot badania:	Probka No.6				
Pobranie próbek:	próbki pobrane przez Zleceniodawcę				
Transport próbek:	próbki dostarczone Pocztexem (nadane Rafał Dec 21.10.2011)				

L.p.	Badany parametr	Metodyka badań	Wynik (występuje/nie stwierdzono)	Uwagi
1.	Azbest chryzotylowy, nr. CAS 12001-29-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Występuje	-----
2.	Azbest krokidolitowy, nr CAS 12001-28-4;	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
3.	Azbest amozytowy (gruenerytowy), nr CAS 12172-73-5; 4	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
4.	Azbest antofilitowy, nr CAS 77536-67-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
5.	Azbest tremolitowy, nr CAS 77536-68-6	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
6.	Azbest aktynolitowy, nr CAS 77536-66-4.1	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
Data rozpoczęcia badań:	2011-10-25	Data zakończenia badań:	2011-10-25	

Wniosek:

W badanej próbce stwierdzono występowanie azbestu chryzotylowego nr. CAS 12001-29-5 .

OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI ZLECENIA

1. Pracownia przyjmuje od Klientów zlecenia na wykonanie usługi według procedur Pracowni.
2. Zmiany do zlecenia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Należność za wykonaną usługę należy uiścić po otrzymaniu faktury, na konto w nim wskazane.
4. Zleceniodawcy przysługuje prawo wniesienia reklamacji dotyczącej wyników badań w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań.
5. Badana próbka nie podlega zwrotowi, chyba że na życzenie Klienta ustalono inaczej.
6. Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw własności Klienta.
7. W razie wątpliwości będą wykonywane dodatkowe analizy (na koszt wykonawcy), których wyniki będą uwzględniane w raporcie.
8. Wyniki odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.

Sprawozdanie sporządzono w 1 egz.

Egz. Nr 1 : Zleceniodawca

Kopia egz. Nr 1 - Archiwum w/m

Sporządzono dnia: 2011-10-25

Zatwierdził:

dr Jakub Nowak
adiunkt, Katedra Chemii

Sprawozdanie z badań, Nr: 62/2011

Zleceniodawca:	RAMID Sp. Jawna, Specjalistyczne Rozwiązania, Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn, NIP 5342408913				
Imię i nazwisko odbierającego próbki:	dr Jakub Nowak				
Nr protokołu – zlecenia		Data odebrania próbek:	24-10-2011	Godzina odebrania próbek:	9:25
Rodzaj badania:	Analiza materiałów budowlanych pod kątem występowania azbestu				
Przedmiot badania:	Probka No.7				
Pobranie próbek:	próbki pobrane przez Zleceniodawcę				
Transport próbek:	próbki dostarczone Pocztexem (nadane Rafał Dec 21.10.2011)				

L.p.	Badany parametr	Metodyka badań	Wynik (występuje/nie stwierdzono)	Uwagi
1.	Azbest chryzotylowy, nr. CAS 12001-29-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Występuje	-----
2.	Azbest krokidolitowy, nr CAS 12001-28-4;	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
3.	Azbest amozytowy (gruenerytowy), nr CAS 12172-73-5; 4	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
4.	Azbest antofilitowy, nr CAS 77536-67-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
5.	Azbest tremolitowy, nr CAS 77536-68-6	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
6.	Azbest aktynolitowy, nr CAS 77536-66-4.1	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
Data rozpoczęcia badań:	2011-10-25	Data zakończenia badań:	2011-10-25	

Wniosek:

W badanej próbce stwierdzono występowanie azbestu chryzotylowego nr. CAS 12001-29-5 .

OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI ZLECENIA

1. Pracownia przyjmuje od Klientów zlecenia na wykonanie usługi według procedur Pracowni.
2. Zmiany do zlecenia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Należność za wykonaną usługę należy uiszczyć po otrzymaniu faktury, na konto w nim wskazane.
4. Zleceniodawcy przysługuje prawo wniesienia reklamacji dotyczącej wyników badań w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań.
5. Badana próbka nie podlega zwrotowi, chyba że na życzenie Klienta ustalono inaczej.
6. Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw własności Klienta.
7. W razie wątpliwości będą wykonywane dodatkowe analizy (na koszt wykonawcy), których wyniki będą uwzględniane w raporcie.
8. Wyniki odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.

Sprawozdanie sporządzono w 1 egz.

Egz. Nr 1 : Zleceniodawca

Kopia egz. Nr 1 - Archiwum w/m

Sporządzono dnia: 2011-10-25

Zatwierdził:

dr Jakub Nowak
adiunkt, Katedra Chemii

Sprawozdanie z badań, Nr: 63/2011

Zleceniodawca:	RAMID Sp. Jawna, Specjalistyczne Rozwiązania, Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn, NIP 5342408913				
Imię i nazwisko odbierającego próbki:	dr Jakub Nowak				
Nr protokołu – zlecenia		Data odebrania próbek:	24-10-2011	Godzina odebrania próbek:	9:25
Rodzaj badania:	Analiza materiałów budowlanych pod kątem występowania azbestu				
Przedmiot badania:	Probka No.8				
Pobranie próbek:	próbki pobrane przez Zleceniodawcę				
Transport próbek:	próbki dostarczone Pocztexem (nadane Rafał Dec 21.10.2011)				

L.p.	Badany parametr	Metodyka badań	Wynik (występuje/nie stwierdzono)	Uwagi	
1.	Azbest chryzotylowy, nr. CAS 12001-29-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----	
2.	Azbest krokidolitowy, nr CAS 12001-28-4;	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----	
3.	Azbest amozytowy (gruenerytowy), nr CAS 12172-73-5; 4	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----	
4.	Azbest antofilitowy, nr CAS 77536-67-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----	
5.	Azbest tremolitowy, nr CAS 77536-68-6	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----	
6.	Azbest aktynolitowy, nr CAS 77536-66-4.1	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----	
Data rozpoczęcia badań:		2011-10-25	Data zakończenia badań:		2011-10-25

Wniosek:

W badanej próbce nie stwierdzono występowania azbestu.

OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI ZLECENIA

1. Pracownia przyjmuje od Klientów zlecenia na wykonanie usługi według procedur Pracowni.
2. Zmiany do zlecenia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Należność za wykonaną usługę należy uiścić po otrzymaniu faktury, na konto w nim wskazane.
4. Zleceniodawcy przysługuje prawo wniesienia reklamacji dotyczącej wyników badań w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań.
5. Badana próbka nie podlega zwrotowi, chyba że na życzenie Klienta ustalono inaczej.
6. Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw własności Klienta.
7. W razie wątpliwości będą wykonywane dodatkowe analizy (na koszt wykonawcy), których wyniki będą uwzględniane w raporcie.
8. Wyniki odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.

Sprawozdanie sporządzono w 1 egz.

Egz. Nr 1 : Zleceniodawca

Kopia egz. Nr 1 - Archiwum w/m

Sporządzono dnia: 2011-10-25

Zatwierdził:

dr Jakub Nowak
adiunkt, Katedra Chemii

Sprawozdanie z badań, Nr: 64/2011

Zleceniodawca:	RAMID Sp. Jawna, Specjalistyczne Rozwiązania, Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn, NIP 5342408913			
Imię i nazwisko odbierającego próbki:	dr Jakub Nowak			
Nr protokołu – zlecenia		Data odebrania próbek:	24-10-2011	Godzina odebrania próbek: 9:25
Rodzaj badania:	Analiza materiałów budowlanych pod kątem występowania azbestu			
Przedmiot badania:	Probka No.9			
Pobranie próbek:	próbki pobrane przez Zleceniodawcę			
Transport próbek:	próbki dostarczone Pocztexem (nadane Rafał Dec 21.10.2011)			

L.p.	Badany parametr	Metodyka badań	Wynik (występuje/nie stwierdzono)	Uwagi
1.	Azbest chryzotylowy, nr. CAS 12001-29-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Występuje	-----
2.	Azbest krokidolitowy, nr CAS 12001-28-4;	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
3.	Azbest amozytowy (gruenerytowy), nr CAS 12172-73-5; 4	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
4.	Azbest antofilitowy, nr CAS 77536-67-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
5.	Azbest tremolitowy, nr CAS 77536-68-6	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
6.	Azbest aktynolitowy, nr CAS 77536-66-4.1	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
Data rozpoczęcia badań:	2011-10-25	Data zakończenia badań:	2011-10-25	

Wniosek:

W badanej próbce stwierdzono występowanie azbestu chryzotylowego nr. CAS 12001-29-5 .

OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI ZLECENIA

1. Pracownia przyjmuje od Klientów zlecenia na wykonanie usługi według procedur Pracowni.
2. Zmiany do zlecenia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Należność za wykonaną usługę należy uiścić po otrzymaniu faktury, na konto w nim wskazane.
4. Zleceniodawcy przysługuje prawo wniesienia reklamacji dotyczącej wyników badań w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań.
5. Badana próbka nie podlega zwrotowi, chyba że na życzenie Klienta ustalono inaczej.
6. Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw własności Klienta.
7. W razie wątpliwości będą wykonywane dodatkowe analizy (na koszt wykonawcy), których wyniki będą uwzględniane w raporcie.
8. Wyniki odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.

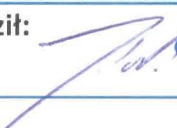
Sprawozdanie sporządzono w 1 egz.

Egz. Nr 1 : Zleceniodawca

Kopia egz. Nr 1 - Archiwum w/m

Sporządzono dnia: 2011-10-25

Zatwierdził:


dr Jakub Nowak
 adiunkt, Katedra Chemii

Sprawozdanie z badań, Nr: 65/2011

Zleceniodawca:	RAMID Sp. Jawna, Specjalistyczne Rozwiązania, Radosław Dec, ul. Na Skraju 109a, 05-090 Raszyn, NIP 5342408913			
Imię i nazwisko odbierającego próbki:	dr Jakub Nowak			
Nr protokołu – zlecenia		Data odebrania próbek:	24-10-2011	Godzina odebrania próbek: 9:25
Rodzaj badania:	Analiza materiałów budowlanych pod kątem występowania azbestu			
Przedmiot badania:	Probka No.10			
Pobranie próbek:	próbki pobrane przez Zleceniodawcę			
Transport próbek:	próbki dostarczone Pocztexem (nadane Rafał Dec 21.10.2011)			

L.p.	Badany parametr	Metodyka badań	Wynik (występuje/nie stwierdzono)	Uwagi
1.	Azbest chryzotylowy, nr. CAS 12001-29-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Występuje	-----
2.	Azbest krokidolitowy, nr CAS 12001-28-4;	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
3.	Azbest amozytowy (gruenerytowy), nr CAS 12172-73-5; 4	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
4.	Azbest antofilitowy, nr CAS 77536-67-5	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
5.	Azbest tremolitowy, nr CAS 77536-68-6	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
6.	Azbest aktynolitowy, nr CAS 77536-66-4.1	EPA /600/R-93/116, SEM+EDS	Nie stwierdzono	-----
Data rozpoczęcia badań:	2011-10-25	Data zakończenia badań:	2011-10-25	

Wniosek:

W badanej próbce stwierdzono występowanie azbestu chryzotylowego nr. CAS 12001-29-5 .

OGÓLNE WARUNKI REALIZACJI ZLECENIA

1. Pracownia przyjmuje od Klientów zlecenia na wykonanie usługi według procedur Pracowni.
2. Zmiany do zlecenia wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Należność za wykonaną usługę należy uiszczyć po otrzymaniu faktury, na konto w nim wskazane.
4. Zleceniodawcy przysługuje prawo wniesienia reklamacji dotyczącej wyników badań w ciągu 14 dni od daty otrzymania sprawozdania z badań.
5. Badana próbka nie podlega zwrotowi, chyba że na życzenie Klienta ustalono inaczej.
6. Laboratorium przestrzega zasad poufności i praw własności Klienta.
7. W razie wątpliwości będą wykonywane dodatkowe analizy (na koszt wykonawcy), których wyniki będą uwzględniane w raporcie.
8. Wyniki odnoszą się wyłącznie do badanych próbek.

Sprawozdanie sporządzono w 1 egz.

Egz. Nr 1 : Zleceniodawca

Kopia egz., Nr 1 - Archiwum w/m

Sporządzono dnia: 2011-10-25

Zatwierdził:

dr Jakub Nowak
 adiunkt, Katedra Chemii